

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nástroj války
Evidenční číslo projektu	1191/2016
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	14.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je podáván na jednání rady opakovaně. Nemám k dispozici materiál z minulého podání a tak nemohu posoudit k jakým změnám v projektu oproti minulé žádosti došlo.

„Logline“ projektu zní:

„*Jak a proč se člověk může stát „nástrojem války“ – profesionálním vojákem, který má v popisu práce zabíjení?*“

(Podobné otázky řeší světový film již víc jak 50 let . Zejména světová válka a válka ve Vietnamu byly významným impulsem).

Autoři zvolili velmi závažné téma, ale obávám se, že vnímají více atraktivitu tématu, než jeho obecný význam. Přístup naznačený scénářem odpovídá spíše publicistickému pořadu, než dokumentu o životě a smrti.

Žadatelé tvrdí že: *„Autor do vyprávění nezapouje jen atraktivní techniky reality show, ale vrací diváka neustále k podstatě svého tématu – k otázce, proč a jak se z obyčejného člověka může stát profesionální zabiják, a co to znamená pro něj, jeho okolí i morální standardy naší „civilizované“ společnosti.“*

Předložený scénář však vyznívá poněkud jinak.

Za nejzajímavější část filmu považuji pasáž o výměně kulatých terčů ve výcviku budoucích vojáků za figuríny, včetně statistického zdůvodnění.

Povrchní přístup k závažné otázce a způsob prezentace problému profesionálních vojáků s množstvím autentických záběrů z války spíše připomíná dobře udělaný náborový materiál pro armádu.

Proto nemohu tento projekt doporučit k udělení podpory z prostředků Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nástroj války
Evidenční číslo projektu	1191/2016
Název žadatele	8Heads Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána opakovaně, v březnu 2014 tomu bylo poprvé. Podle aktuálních, velmi pečlivě připravených a sestavených podkladů byly materiály podstatným způsobem přepracovány, byla zahájena výroba filmu krytá vlastními zdroji, a projekt je nyní těsně před dokončením natáčecí fáze.

Plánovaná stopáž filmu „Nástroj války“ je 90 min.

Rozpočet je sestaven racionálně, náklady jsou opodstatněné.

Finanční plán prokazuje vícezdrojové financování.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nechte zpívat Mišíka
Evidenční číslo projektu	1192/2016
Název žadatele	CineArt TV Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	29. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vytvoření celovečerního dokumentu, koncipovaného u příležitosti sedmdesátých narozenin známého českého hudebníka, dává v tuzemském prostředí sice smysl, přesto projekt v jeho současném stavu rozhodně nesplňuje nároky, jaké na tvůrčí látky tohoto druhu mám, a já jej proto nemohu doporučit k podpoře Rady fondu.

Důvodem je v mnoha ohledech konkrétně nedotažený scénář, pokoušející se dosti povrchně apelovat na generačně co nejširší okruh diváků, aniž by se autorům dařilo podnětně rozkrývat jakékoli nové či hlubší realie, myšlenky anebo souvislosti. Metoda kombinace hraných sci-fi prvků (planetka Mišík, Kosmická slepice) s kreacemi dětí Vladimíra Mišíka, vzpomínkami pamětníků a hudebními dokumentárními záběry v sobě ukrývá nebezpečí infantilně působící prvoplánovosti. Signifikantně nebezpečné v tomto smyslu je, že scénář klade důraz na utvrzování publika v nejrozmanitějších stereotypech a klišé. Tím dílem, jak se autoři nesoustředí na snahu co nejobjevněji zobrazovat to skutečně nejzajímavější z Mišíkova života a jeho tvorby, ale naopak co nejvíce využívat všech divácky atraktivních a obecně známých tzv. „trendy“ reálií, hrozí výslednému snímku i tendence ke kýčovitosti.

Důstojnému filmu na téma celoživotních aktivit Vladimíra Mišíka by přitom slušela spíše neokázalost a skromnost. Obávám se, že scenáristkou a režisérkou zamýšlené poletování vesmírem na fiktivní planetu Mišík s Vesmírnou slepicí (s oblíbenými záběry dronů apod.) může étos tvůrčího pojetí více trivializovat nežli obohatit; po mém soudu by se spíše hodilo do některého z dětských televizních pořadů nežli do neotřele kvalitního dokumentu (jaký si Vladimír Mišík nepochybně zaslouží). Prostředky Fondu by však měly být přednostně věnovány tak či onak osobitým projektům, které mají menší šanci na vznik a jejich genezi může v dobrém smyslu slova ovlivnit právě poskytnutá dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	13
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nechte zpívat Mišíka
Evidenční číslo projektu	1192/2016
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE s.r.o - jednatel Viktor Schwarcz
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	26.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Viktor Schwarcz žádá Fond o podporu výroby celovečerního hraného dokumentu o legendárním českém rockerovi Vladimíru Mišíkovi. Film je připravován k jeho 70-ti letým narozeninám v roce 2017. Podle scénáře a režijní explikace Jitky Němcové, je film koncipován jako film o hledání .Hledání slov,věcí a životních vzpomínek . Vedle klasických dokumentárních rozhovorů s pamětníky a rodinou ,téměř detektivnímu pátráním po zmizelém otci a to až v USA , je současný dialog s nemocným Vladimírem Mišíkem realizován na fiktivní, snové, nadzemské v ateliéru postavené planetce s názvem Mišík.

Podstatná hudební složka,je vedle archivních hitů doplněna o současná koncertní vystoupení skupiny ETC.

Nadstandardní rozpočet 5,810.243 Kč odpovídá navýšeným realizačním požadavkům scénáře tohoto 95 minutového,atraktivního, celovečerního ,hraného dokumentu.

Požadavek na podporu Fondu je stanoven ve výši 2 miliony Kč.

Vzhledem k hodnověrným specifikacím které jsou popsány v žádosti, stavu příprav filmu,strategii producenta,jeho profesnímu kreditu a stavu zafinancování projektu ,

D O P O R U Č U J I Fondu vyhovět žádosti a udělit filmu požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera
Evidenční číslo projektu	1193/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	5.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost obsahuje kapacitně obřími přílohy (např. i trailer s archivními záběry či „fotoarchiv-rešerše“), ač i bez nich by byla úplná - i co se týče obligatorních příloh.

Žádost se týká podpory výroby „nestandardního“ (podrobněji viz níže) celovečerního (70 min.) dokumentárního filmu „Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera“.

Lze souhlasit s žadatelem: zjevně jde o vůbec první „komplexní“ film o Vratislavu Effenbergerovi, jedné z nejvýznamnějších osob českého (zejména) poválečného období surrealismu. Vedle (jen příkladem) Stanislava Dvorského, Milana Nápravníka (vystudoval FAMU), Josefa Istlera, Karla Hynka, Jiřího Brabce, Zbyňka Havlíčka, Květoslava Chvatíka, obecněji známějších Jana Švankmajera, Mikuláše Medka a Emily Medkové – a zejména Karla Teige (pravděpodobně ještě intenzivněji fascinující osobnosti; byl vůbec Teige předmětem současného filmařského dokumentaristického zájmu?) – působil Effenberger coby nejen tvůrce, ale i vědec, organizátor a teoretik.

Podporu doporučuji udělit!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Surovost života V.Effenbergera"
Evidenční číslo projektu	1193-2016
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	18.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá film podle námětu Davida Jařaba „Surovost života V.Effenbergera“.

Autor námětu je i režisérem filmu.

První komplexní film o **významném českém poválečném surrealistovi Vratislavu Effenbergerovi**.

Scénář je hotov, lokace vybrány, herecké obsazení zajištěno.

Filmovat se bude 12 dní, z toho 6 dní hraná část a 6 dní dokumentární. 3 dny snímání archívních materiálů poskytnutých synem V.Effenbergera.

Producentická strategie dobře promyšlená, rozpočet i finanční plán realistický.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Červená
Evidenční číslo projektu	1194-2016
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	25.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Společnost Evolution Films s.r.o. zastoupená Pavlem Berčíkem žádá o příspěvek na výrobu dlouhometrážního dokumentu režisérky Olgy Sommerové s názvem „Červená“. Film má být životopisným medailónem operní pěvkyně Soni Červené.

Pregnantně napsaná žádost je srozumitelná ve svém obsahu, precizní formulace odráží zhruba desetiletou přípravu projektu. Žádost, ani její přílohy neobsahují protichůdné informace.

Vadou na kráse je absence dalších stránek rozpočtu. Polemizovat lze také nad formou opční smlouvy, která by správně měla obsahovat opční podmínku, a pak znění smlouvy, které po splnění opční podmínky obě strany uzavřou. Předložená smlouva je spíše smlouvou rezervační.

Vzhledem k dlouhodobé spolupráci režisérky a producenta jak na tomto, tak na dřívějších projektech, nelze předpokládat nějaký negativní dopad absence tohoto smluvního závazku.

Jasně je popsán jak záměr výrobní, tak distribuční.

Patrně technická závada v exportu PDF s rozpočtem může být příčinou, že rozpočet není úplný, k vidění je pouze první strana. Celkové náklady na pořízení filmu jsou poněkud vyšší, rovněž tak položky, které lze z fragmentu posoudit. Částečně je to vysvětleno nákupem zahraničních archivů (i když v zásadě nejde o archivy 1. cenové kategorie). Honoráře uvedené ve fragmentu jsou obvyklé kvalitativní úrovni tvůrců.

Faktem je, že mluvíme o prvoligovém obsazení a o filmu, který by svými parametry měl vyčnívat nad běžnou produkcí. Nicméně je určitý handicap posudku, že není možné se vyjádřit ke všem položkám. Z této pozice lze pouze důvěřovat dlouholeté a konzistentní poctivosti producenta Pavla Berčíka.

Finanční plán je srozumitelný a odpovídá charakteru díla i plánům na jeho realizaci.

Producent se zmiňuje o rezignaci na koprodukční zahraniční vztahy (kromě Slovenska). V zásadě - náklady na dosažení plnění dalších partnerů by se pohybovaly ve výši dosažených vstupů (třeba zahraniční archivy).

Film má ale určitý prodejní potenciál – ten může být postaven na renomé autorky, ale i na tématu, které zpracovává. Prodej by pak mohl umožnit některé investice do projektu.

U projektu filmového dokumentu „Červená“ je patrné, že prošel dlouholetým vývojem. Materiály o projektu jsou kompaktní a dávají možnost uceleně si představit jak film samotný ve svém obsahu, formě, sdělení, cílové skupiny i distribučních možnostech. Realizační plán je srozumitelný a v celku i detailech propracovaný.

Je potěšující, že režisérka zbytečně nechce experimentovat s formou: má silný a hodnotný obsah, efekty pro efekty by zde byly zbytečné. Projekt je koncipován jako nadčasový film o významné kulturní a morální hodnotě, kterou v osobnosti paní Červené náš národ má. Možná by bylo zajímavé znát představy producenta na postprodukční zpracování díla. I přesto, že není k dispozici položkový rozpočet, lze si částečně udělat úsudek u zvukové složky díla. Skladatel Michal Novinski je velký obdivovatel opery, proto i přes jeho extrémní pracovní vytížení věřím, že se bude projektu s láskou a péčí náležitě věnovat.

Pravděpodobnost úspěšného uskutečnění projektu je vysoká. Mluví pro to zkušený autorský tým, ale také dlouholeté pracovní výsledky producenta i produkční společnosti.

Distribuční plán je realistický. Prodej díla do zahraničí bude opravdu závislý nad způsobem finálního střihu. Pokud budou dostatečně akcentované obecné lidské hodnoty hlavní protagonistky a propojení příběhu s konkrétními známými zahraničními destinacemi, je možné očekávat distribuční úspěch, zejména v TV distribuci.

Nevím jestli má vůbec cenu představovat paní Olgu Sommerovou, nebo producenta Pavla Berčíka.

Spíše bych upozornil na velmi pragmaticky složený tvůrčí kolektiv (režisérka + kameramanka / ideální pro intimnější vztah s hlavní protagonistkou, mladý a přitom zkušený střiháč – přesah na mladší publikum...). Velmi oceňuji také skromnou a svým způsobem pokornou prezentaci tvůrců a jejich pracovních úspěchů, která zcela odpovídá duchu představovaného filmu.

Produkční společnost Evolution Films patří rovněž k vysoce funkčním a úspěšným produkčním společnostem. Uvažovaný projekt logicky a harmonicky zapadá do jejich tvůrčího záběru.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
3 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
4 Producentská strategie	0-15 bodů	13
5 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Červená
Evidenční číslo projektu	1194/2016
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	21. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument významné režisérky Olgy Sommerové o mimořádné pěvkyni světového významu Soně Červené je založen na mimořádné etické integritě její osobnosti v průběhu dějin XX. století a měl by vypovídat o postavení umělce v souboji s totalitními režimy a o možnostech uplatnění ve svobodném světě. Má být založen na dlouhodobém filmařském sledování Červené v období po jejím návratu do Čech a na archivních dokumentech, sledujících její domácí i zahraniční kariéru od 50. let a těch, které zprostředkovávají kulturní a politické pozadí života Červené i její rodiny. Kvalitní je složení tvůrčího týmu (kameramanka Olga Špátová, střihač Jakub Hejna, skladatel Michal Novínski) i předložený projekt. Produkční společnost má od roku 2006 zkušenost s výrobou dokumentárních, animovaných i hraných filmů a se zakázkovou tvorbou. Financování je vícezdrojové (ČT, Fond kinematografie, Audiovizuální fond, Pub Res, sponzoři, vlastní zdroje), což je nutné u tak nákladného projektu (rozpočet 4 miliony CZK), kde hlavní položkou budou archivy, zahraniční cesty, postprodukce. Projekt má šanci oslovit speciální i široké publikum, má podle mého názoru šanci i na prodej do zahraničních televizí a při festivalovém uvedení. Dokládá to úspěch i dosavadních dokumentů společnosti žadatele produkováných.

Doporučuji proto financování kulturně náročného projektu podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Epidemie svobody
Evidenční číslo projektu	1198/2016
Název žadatele	Cinepoint s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	6. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního dokumentu Terezy Reichové a Hynka Reicha Štětky, zabývající se otázkami povinného očkování dětí v ČR, předkládá žadatel podruhé. První verzi námětu Cinepoint prezentoval Fondu kinematografie loni, od té doby však projekt zaznamenal významný pokrok. Současná verze vznikla ze spolupráce se scenáristou Hynkem Trojánkem. Zásadně propojuje osobní linii autorů-protagonistů s liniemi týkajícími se ostatních aktérů. Byly vybrány tři hlavní postavy filmu, určen způsob, jak s nimi pracovat, a stanovena podoba filmového vyprávění. Zpřesnily a ujednotily se také práce s formálními prostředky (využití sportovní GoPro kamery či termokamery).

Už na předchozí podobě projektu jsem oceňovala jeho společenský význam ve vztahu nejen k otázce očkování dětí, ale obecněji ve vztahu k otázce svobody jedince v demokratickém systému. Problém se pro manžele Reichovy stal velmi osobním v souvislosti s narozením dcery třemi lety. Autoři však vřazují vlastní pocity, úvahy a prožitky do kontextu společnosti, která je nakloněna vnímat problém v souladu se současnou legislativou (očkování je povinné, neočkované děti např. nejsou přijaty do školky).

Rodiče, kteří odmítají své děti podrobit povinnému očkování, jsou většinou v médiích vnímáni jako jacísi nebezpeční, iracionální exoti, kteří se snaží uškodit svým potomkům a ohrožují očkovanou populaci. Autoři jsou ovšem sice „odpírači“ povinného očkování, na jejich přístup však oceňuji, že dávají zaznít nerůznějším názorům na tuto otázku. Sympatické je konstatování, že žádné správné rozhodnutí neexistuje: jsou jen různé způsoby, jak se s otázkou očkování vyrovnat. **Manželé Reichovi jsou mladí umělci vnímající svět „alternativním“ způsobem a považují za odvážné a důležité, že svým projektem pomáhají většinové společnosti vnímat různorodost světa, respektive názorů na to, co je zdravé a správné.**

Rešerše autorů v dané oblasti považuji za profesionálně i lidsky zodpovědné a za důkladné.

Projekt, který má i nepřehlédnutelný osvětový charakter, považuji v předkládané podobě za velmi cenný. Podle mého názoru si zaslouží podporu Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká (společenská) kvalita projektu	0-30 bodů	26

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Můj skřítek se jmenuje Resmay
Evidenční číslo projektu	1200/2016
Název žadatele	Frmol s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	26.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Můj skřítek se jmenuje Resmay je znepokojivý a sám o sobě působivý příběh o lidské bídě i souzáležitosti.Základní historie je tato:paní Tamara ,žijící v Kroměříži,měla bratra, který pracoval jako letecký mechanik v Kambodži na phon phenském letišti.Zemřel a ve snu se zjevil své sestře a řekl jí,že má v Kambodži dceru,o kterou se má paní Tamara postarat. Žádný další údaj k tomu mrtvý nedodal a nastalo dlouhé pátrání prostřednictvím všech možných úřadů. Nakonec paní Tamara Jarku našla a přivezla k sobě do Čech.Jarka/jméno po tatínkovi/,byla zrovna nemocná a její matka byla ráda,že nemusí platit peníze za pohřeb.Jarka žila na nejhlubším společenské dně,starala se ovšem ještě o své dva bratry a když jí matka nutila(marně) k prostituci, chtěla spáchat sebevraždu. V Čechách nejprve všechny možné komise Jarku odhodnotili jako vůbec nevzdělatelnou ,což se ukázalo pod péčí paní Tamary jako lichá předpověď.Jarka studuje gymnázium, vrátila se s Tamarou do Kambodže,aby jí ukázala všechna stresující místa svého dětství.A žije se svou pěstunkou (- dobrým skřítkem Resmayem -) v Kroměříži až po dnes.Zemřelý otec se zjevil ještě jednou,a to Jarce, a řekl jí,že má už na minulost zapomenout a žít budoucností. Autorka námětu a velmi rámcového scénáře předpokládá,že by mělo jít o celovečerní dokumentární film,s tím, že hlavními komponentami by byly: vyprávění Tamary o rodině a bratrovi a o tom,jak Jarku hledala a o snu,v němž se jí bratr zjevil , vyprávění Jarky, která nakonec zachytila svůj život na přání režisérky v deníku,citace z tohoto deníku,záběry z Kroměříže a z Kambodži,když obě ženy Kambodžu navštívily.**Scénář má cca 32 obrazů a naprostý nedostatek obrazového materiálu na celovečerní,možná i krátkometrážní film.Obrazy jsou často popisovány takto:“ Tamara vypráví o bratrovi,i tom,co pro Jarku udělal“ (myslí se, že po smrti dal Tamaře pokyn,aby dceru hledala) a ve vizuálu obrazu je jen jedno slovo:“emoce.“**

Pokud tomu rozumím, představuje si režisérka Markéta Nešlehová ,jak říká, „ artový“ způsob snímání, v němž např. pracuje s realisticky nečitelnými záběry,s rozostřenými siluetami, listováním v deníku, s dívčí rukou, která píše khmerským písmem apod.; a naopak s četnými záběry prostých reálií v denní i noční Kroměříži,i s realistickými záběry v Kambodži..ale i tam se spoustou záběrů symbolických,jako na př. vlnící se pole rýže a dětské nohy v něm..což evokuje tvrdou Jarčinu práci, na příklad.**Slovo emoce jako popis ,co bude konkrétní obraz představovat ,je časté.**

Mystické poselství filmu,v němž mrtví zasahují do života živým,nemohu nijak zvlášť zpochybňovat.Je na něm založen příběh filmu a ten vypadá naprosto věrohodně. Ale nemám důvěru ve způsob realizace, která chce stavět na obrazové poetizaci tématu,a to proto, že nic moc jiného není k dispozici.Myslím si, že by to byla nuda, kterou mluvené slovo neutáhne.

Příběh je sociologicky i lidsky zajímavý,ale ve způsob jeho zpracování nevěřím.Je mi to líto,ale doporučit ho ke grantu Fondu kinemtogarfie nemohu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Můj skřítek se jmenuje Resmay
Evidenční číslo projektu	1200/2016
Název žadatele	Frmol s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	30.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Uvedený projekt může být rozšířením nabídky české dokumentární tvorby z mnoha ohledů.

Jedná se o celovečerní debut jak autorky, tak producenta.

Žádost je zpracována pečlivě, obsahuje však některé byt' drobné, tak i zásadnější (z formálního hlediska) nedostatky.

Rozpočet je spíše podhodnocen, což je v některých ohledech díky charitativnímu charakteru projektu. Některé položky zejména z oblasti postprodukce jsou však reálně podhodnocené a s jejich výší není prakticky možné připravit film v dostatečné kvalitě pro zamýšlenou kinodistribuci. Rozpočet je však dostatečně okomentován. S ohledem zázemí, stádia roztočenosti projektu, je realizovatelnost projektu pravděpodobná.

Expert doporučuje aktualizovat finanční plán i s ohledem na navrhované další možnosti financování a smluvně potvrzeného (nejasné) koproducenta.

Producentická explikace je připravena v mnoha ohledech dostatečně. Distribuční strategie je však pouze obecná a dostatečně nezohledňuje charakter projektu.

Žadatel je zkušeným producentem v oblasti audiovizu. Má za sebou celou řadu projektů spíše televizního charakteru. Protože se jedná o celovečerní dokumentární debut, nemá na svém kontě žádná významnější ocenění. Přesto však prezentace žadatele a bohatá praxe s realizací různých audiovizuálních projektů skýtá záruku úspěšné realizace projektu.

Způsob realizace projektu je stanoven adekvátně, s ohledem jak na náročnost, tak na finanční možnosti, s výhradou poznámek k rozpočtu uvedených výše.

Zde uvedené nedostatky jsou spíše formálního charakteru, které žadatel jistě osvětlí Radě buď v reakci na posudek nebo při slyšení. Po odstranění nejasností a dalšího upřesnění lze udělení podpory projektu z ekonomického hlediska podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
Producentická strategie	0-15 bodů	11
Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nebe
Evidenční číslo projektu	1201/2016
Název žadatele	Mimesis film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	10. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět celovečerního dokumentárního filmu debutujícího režiséra, ale velmi zkušeného novináře a spolupracovníka CNN, Tomáše Etzlera. Námětem celovečerního příběhu jsou osudy konkrétních čínských sirotek – často s handicapem – o které se stará malý křesťanský klášter kdesi na periferii Číny.

Silné až drastické sociální téma, skrze které lze autenticky popisovat současnou situaci v celé čínské společnosti s řadou dalších politických i sociálních přesahů.

Velmi silná látka má svá dílčí úskalí, kterých si je producent zčásti vědom (souhlas úředních míst, zkušenost hlavního autora doposud pouze s krátkými tv formáty, osobnostní práva, bezpečnostní rizika pro všechny zúčastněné).

Na druhé straně s tímto vědomím a s dramaturgickým zázemím v podobě Kateřiny Ondřejkové jde o smysluplný a ambiciózní projekt, který svým potenciálem dalece přesahuje Českou republiku.

Žadatelům bych doporučil v rámci slyšení doplnit některé dílčí informace a po ekonomické i dramaturgické stránce považuji projekt za vhodný podpory ze strany Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pasažéři
Evidenční číslo projektu	1202-2016
Název žadatele	Film & Sociologie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	30.5..2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatelka rovněž dokládá opci s autorkou uzavřenou do 11.5. 2017; komplikací může být skutečnost, že tento termín nemusí být pro dokončení filmu dostačující. Dílo, na které se žádost vztahuje, je ve výrobě již od konce roku 2011; natáčí se časověnou observační metodou. Také se žadatelce doporučuje uzavřít a doložit smlouvy s protagonisty filmu.

Projekt sleduje několik mladistvých lidí, kteří opouštějí dětský domov a pokouší se postavit na vlastní nohy; tyto sociální herce má film pozorovat po dobu pěti let. Jejich osobnosti jsou poznamenány složitými vztahy, dramatickými událostmi, ale také nezájmem jejich vlastních rodin o jejich osud; z těchto důvodů je pro ně zařazení se do společnosti mimořádně komplikované a náročné. Na základě nastíněného „dějového rámce“ připravovaného filmu lze téma snímku bezesporu považovat za společensky závažné.

Z producentské, režijní i dramaturgické explikace je zřejmé, že se tvůrci pokouší najít způsob, jak již natočený materiál utřídit a využít; zároveň je však nutné zmínit, že tento úkol zatím zdárně nevyřešili. Právě z tohoto důvodu ještě není zamýšlený projekt připraven k realizaci, tj. ke svému dokončení. O poctivosti snahy tvůrců svědčí také absolvované konzultace v rámci DOK. Incubatoru ve Vratislavi na workshopu v roce 2013. Pozitivní je také skutečnost, že tvůrci mají v plánu zúčastnit se i letošního DOK. Incubatoru, který by mohl být prospěšný zejména při finalizaci střihu a následujících marketingových aktivitách.

Předložený aproximativní rozpočet je standardně profesionálně zpracován.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pasažéři
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Film a sociologie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	14. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt pasažéři režisérky Jany Borškové nabízí nepochybně pozoruhodné téma, navíc nahlížené v nezvykle širokém záběru, založeném na mnohaletém sledování vývoje několika výrazných postav. Osudy těchto lidí, kteří se v důsledku nefunkčnosti rodin, do kterých se narodili, ocitli v dětském domově a v dospělosti se musí (a mnohdy příliš neumí) vyrovnávat s důsledky tohoto dětského traumatu, jsou zde nahlíženy v perspektivě jejich vlastní schopnosti tuto skutečnost nějak reflektovat a dokonce s ní kolektivně pracovat v rámci divadelního představení, ve kterém se jejich životní zkušenosti tematizují. Považuji tuto okolnost za zajímavou hlavně z dramaturgického hlediska, předpokládám, že tady vzniká pole pro pozoruhodné zrcadlení reálných životních příběhů a divadelních kreací. O tom, jak tyto životní příběhy vypadají, podává autorská explikace velice podrobnou zprávu, není však zcela zřejmé, jak budou všechna tato fakta (obvykle zkušenosti se životem na okraji společnosti, problémy s násilím, drogami a extrémními ideologiemi) transformována do svébytných filmových obrazů, případně jaká bude míra jejich naturalizmu. Podrobný popis minulosti sledovaných postav nedává mnoho tušit, jak a zda bude tato minulost ve filmu zpřítomňována (pouze ve vyprávění? ve scénickém provedení?), z popisu jejich osudů také není úplně jasné, co už bylo a co teprve má být natočeno a co je a bude vždy známo pouze z vyprávění. Zmíněna je tu observační metoda natáčení, není však jasné, kolik ze všech v explikaci popsaných barvitých životních peripetií hlavních postav bylo reálně zachyceno v jejich bezprostředním průběhu. O výsledné podobě filmu si tak nehledě na obsažnost předloženého materiálu nelze učinit přesnější představu. Je jasné, že osudy lidí s takto komplikovanou životní dráhou vždy budou vděčným tématem dokumentárního filmu, na druhou stranu u takto tradiční látky vždy hrozí možnost upadnutí do určitých výrazových klišé a interpretačních schémat, která mohou i silné téma ve výsledku banalizovat. Nejsem si jistý, nakolik je předložený projekt od podobného nebezpečí uchráněn.

Přes tuto pochybnost doporučuji podporu projektu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 20
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 10
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na krev
Evidenční číslo projektu	1207/2016
Název žadatele	Screenfabric s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	26.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Screenfabric.s.r.o. předkládá žádost na podporu projektu, který je popsán jako pohled na práci a život jedné z nejzajímavějších hereckých kumpanií. Takto postavený projekt je předurčen k podpoře.

Bohužel žádost obsahuje některé nedostatky, které jsou důvodem pro stanovení podmínek pro doporučení podpory

Ve druhé části podrobně popisují konkrétní nedostatky, jejich odstranění považují za nezbytné pro poskytnutí podpory.

Doporučuji poskytnutí podpory při splnění těchto podmínek:

- Přepřacování harmonogramu výroby- jasné stanovení ukončení natáčení.
- Odstranění rozporu mezi LOI Magiclab a údajem ve finančním plánu, jak co do uvedené výše příspěvku, tak co do umístění tohoto příspěvku.
- Splnit požadavek bodu 5.2. finančního plánu
- Doplnit současný stav jednání o distribuční strategii.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	A living space
Evidenční číslo projektu	1209/2016
Název žadatele	Pavleye Artist management and production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	30.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je společnost, která se od svého vzniku v roce 2008 zaměřuje na realizaci reklamních fotografií, případně reklamního a promo videa a agenturních služeb. Projekt „A living Space“ je jejím prvním počinem v žánru dokumentárního filmu.

Jedná se o 58 min. film absolventa oboru Divadelní věda při Filozofické fakultě Karlovy University Jakuba Jahna, který popisuje práci a myšlení známého amerického divadelního režiséra Roberta Wilsona a jeho spolupracovníků během letního workshopu na jeho základně „The Watermill Centre“ na Long Islandu. Film navazuje na sérii krátkých videoportrétů, které stejný tým žadatele s Wilsonem vyrobil a v zimě 2013 vystavil ve Slovenské Národní Galerii. Dle slov žadatele je film hotový a připravený do distribuce. Podle žádosti do projektu vkládá americký partner 20% rozpočtu.

Na požadovaném slyšení doporučuji vysvětlit Radě fondu do jaké distribuce je film o této stopáži určený. A dále pak objasnit na co žadatel žádá peníze ve výzvě určené na výrobu, pokud film považuje za dokončený. Také doporučuji doložit rozpočet, neboť jeho hlavní část v příloze chybí. V neposlední řadě je důležité vzhledem k fázi realizace doložit smluvně, jakým způsobem koproducent do projektu vkládá svůj podíl.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3 Producentická strategie	0-15 bodů	5
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	16

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	A Living Space
Evidenční číslo projektu	1209/2016
Název žadatele	Pavleye Artist Management and Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kompletní název projektu, pro jehož realizaci je žádána podpora, zní *A Living Space/One Season At Robert Wilsons Watermill Center*. Tento název též ve zkratce vystihuje dramaturgii filmu, o níž se z podkladů jinak dozvíme jen málo. Mimochodem, přiložený rozpočet je též neúplný (i jeho existující fragment vzbuzuje mnoho dotazů).

Avšak k Žádosti (resp. Popisu projektu) je přiložen hotový film o deklarované délce 58 minut (ve skutečnosti 56:47 min.). Jde o anglickou verzi, jejíž případná česká verze (ať již komentář či podtitulky) nic nezmění na vyznění „internacionálního“ díla nemajícího s českou kinematografií kromě několika štábových profesí víc společného.

Podporu nedoporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozsviť světlo, není vidět
Evidenční číslo projektu	1212/2016
Název žadatele	Jaromír Hanzlík f.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	22.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podruhé se schází kvartet stejných tvůrců při práci na hudebním dokumentu. Dramaturgyně Věra Krincvajová, režisér a scénárista Václav Kučera, spoluautor námětu scénáře Roman Hanzlík a kameraman Diviš Marek již mají na svém společném kontě mimořádně kvalitní dokument o Filipu Topolovi a kapele Psi vojáci.

Tentokrát jsou předmětem jejich zájmu dvě umělecké osobnosti výtvarník Martin Velíšek a muzikant Miroslav Wanek, kteří společně ovlivňují alternativní hudební skupinu „Už jsme doma“.

Životní příběhy těchto dvou přátel, kteří se po desetiletí považují za bratry nemohou být víc odlišné než je současná realita. Oba jsou výjimeční ve svých oborech.

Díky velkému množství archivních materiálů ze života a produkce hudební skupiny je možné vytvořit zajímavý dokument s prvky časosběrného natáčení. Ten velký časový záběr přesahující dvě dekády přátelství umožňuje sledovat postupný vývoj dvou společných a přesto tak různých příběhů. Jeden z hrdinů postupně stoupá po schodech popularity a získává mezinárodní ohlas a druhý, který hned v počátku své kariéry zazářil svojí tvorbou, za kterou získal řadu ocenění, postupně prohrává svůj boj s alkoholem a jeho tvorba se mění a ztrácí svoji původní kvalitu.

Hudba skupiny „Už jsme doma“ patří do žánru „alternativní“ a pravděpodobně nikdy nebude plnit stadiony, ale na druhou stranu má své fanoušky prakticky na všech kontinentech a její cestovní diář je obdivuhodný. Připravovaný dokument má šanci díky svým lidským příběhům zaujmout větší množství diváků než samotná skupina „Už jsme doma“, jejíž hudba tvoří společný prostor hlavních hrdinů.

Silné životní příběhy hlavních hrdinů mají svoji obecnou výpovědní hodnotu a ve spojení s hudbou, která má svůj mezinárodní ohlas může vzniknout dokument, který nalezne své diváky i za hranicemi naší republiky.

Žádost doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sarkofág pro královnu
Evidenční číslo projektu	1213/2016
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Časosběrný dokument o vzniku mimořádného mezinárodního uměleckého díla. Významný dánský sochař navrhl na zakázku dánského královského dvora skleněnou sochu - sarkofág a její realizaci zadal sklářskému ateliéru předního českého výtvarníka Zdeňka Lhotského. Samotná realizace sochy, která zejména z technologických důvodů trvá tři roky, je po umělecké a hlavně řemeslné stránce světově unikátní čin. Tříleté natáčení má kromě jiného také zachytit všechny fáze vzniku sochy od konečného návrhu až po instalaci v dánské královské katedrále. Celým filmem se prolínají dějiny moderního českého sklářství a jeho vazby na sklářství německé respektive sudetské.

Příprava dokumentu vyžadovala rozsáhlé rešerše ne jen o českém uměleckém sklářství za posledních 70let, ale také o dánské historii a sochaři Bjørnu Nørsgaardovi. Vlastní natáčení probíhá převážně ve sklářské továrně, v ateliéru Zdeňka Lhotského, ale také v Kodani a na dalších místech spojených s tvorbou Zdeňka Lhotského a Bjørna Nørsgaarda.

Celkový dojem z poměrně velmi střízlivého rozpočtu na kompletní projekt kazí některé početní nejasnosti, které producent pravděpodobně dokáže vysvětlit. Také finanční plán dosud ještě není úplně uzavřen.

I s vědomím některých nejasností, o kterých se zmiňuji dále **projekt doporučuji k udělení podpory** také pro jeho mezinárodní přesah.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sarkofág pro královnu
Evidenční číslo projektu	1213/2016
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Sarkofág pro královnu je časosběrným dokumentárním filmem o plánované stopáži 70 min., který jeho režisér (a žadatel/producent) Pavel Štingl začal natáčet již na sklonku roku 2014. Natáčení by mělo pokračovat až do roku 2017.

(Doslova) základním kamenem filmu je skleněný křišťálový obelisk v životní velikosti dvou těl, který bude sloužit jako svrchní část sarkofágu pro dosud vládnoucí (!) dánskou královnu Margaretu II. (nar. 1940). Podle návrhu významného dánského sochaře Bjørna Nørugaard je realizuje český sklářský výtvarník Zdeněk Lhotský.

Projekt je (nejen) filmařsky vzrušující v mnoha rovinách: kombinací konzervativních pohledů na historické pohřbívání členů dánské královské dynastie v katedrále v Roskilde s aktuálním (či ještě spíše předvídaným) rozhodnutím o epochální změně související s průnikem moderního umění do tradic, ale i zvláštní symbiózou dvou svrchovaných uměleckých osobností s odlišnými životy i životními zkušenostmi, ze svobodného světa i z malé vesničky s původní sklářskou výrobou.

Zároveň se autor všímá i fenoménu „české sklo“, který se nebojí v daných souvislostech demytizovat, avšak zároveň ukázat tvůrčí potenciál, který jej v poválečné éře povznesl na zatím nedocenenou úroveň.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Králové Šumavy
Evidenční číslo projektu	1215-2016
Název žadatele	Bionaut, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	31.5..2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá smlouvu s autorem předlohy k dílu, s autorem a režisérem projektu a s hlavním protagonistou. Smlouvy rovněž zahrnují licence k dílu.

Producent předkládá nově zpracovanou verzi známého příběhu z československých dějin. V průběhu výroby projekt prošel značnou proměnou: změnilo se pojetí, post režiséra, přístup k filmovému stylu a vyprávění a také mezinárodní strategie; aktuální podoba připravovaného projektu se ve srovnání s předchozí verzí jeví jako mnohem ambicióznější. Odůvodnění těchto změn je ze strany žadatele dostačující; důsledkem změn navíc projekt získává promyšleně vizuální pojetí a celkově moderní tvar. Vyprávění „nového projektu“ bude kombinovat dokumentární sekvence, animaci, archivy a současný pohled na místa, kde se události v minulosti odehrály. Využití animací by mohlo být poměrně nosné: filmu totiž umožní nahlédnout příběh hned z několika úhlů a perspektiv a dodá vyprávění na dynamice. Zamýšlený snímek by měl být vyprávěním o člověku, který stojí proti autoritářskému režimu, ve své realitě je nucen podstupovat osobní oběti, rovněž musí činit volby s morální zátěží, aby nakonec sám pochyboval o smyslu vlastních činů. Film by se tak mohl stát nadčasovým lidským příběhem zasazeným do jedinečného a nepřehlédnutelného období evropských dějin. V případě zdařilé realizace by jak obsahem, tak zpracováním mohl obstát v mezinárodní konkurenci.

Projekt je předkládán opětovně. V minulosti získal od SFK dotaci jako projekt dokumentární. V souvislosti se zařazením animovaných pasáží se změnila také kalkulace rozpočtu. Producent předchozí udělenou dotaci vrátil a žádá o vyšší částku, která by odpovídala vyššímu rozpočtu. Aproximativní rozpočet je profesionálně zpracován a odpovídá vysokým nárokům na zpracování.

Harmonogram projektu počítá se zvýšenými časovými nároky, které vyplývají z koprodukce.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Králové Šumavy
Evidenční číslo projektu	1215/2016
Název žadatele	Bionaut.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	6. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Koprodukční celovečerní projekt Králové Šumavy se opírá se o fascinující, skutečné osudy Josefa Hasila – „Krále Šumavy“, který ve 40. a 50. letech působil jako ilegální převaděč osob přes česko-bavorskou hranici. V roce 1959 inspirovaly Hasilovy osudy politicky tendenční drama Král Šumavy. **Osobnost Hasila, který žije v USA, mohla být spravedlivě oceněna až po pádu komunistického režimu: od prezidenta Václava Havla v roce 2001 obdržel Medaili Za hrdinství.**

Hasilův životní příběh nabízí aktuální, nadčasový příklad osobní odvahy: „Král Šumavy“ se vzepřel nespravedlivému režimu, byť za cenu vlastního utrpení i obětí ze strany vlastní rodiny a přátel. Příběh „Krále Šumavy“ tak vypráví o hrdinství podmíněném těžkou morální volbou. Hasil je tak nejednoznačnou postavou spojenou s českým prostředím: na jeho příběh existují různé názory, kterým dávají tvůrci filmu prostor.

Koncepce se opírá o přímá svědectví (především Hasila a Vlasty Hrašové), dynamicky doplněná archivními záběry, dotáčkami a animovanými, černobílými „rekonstrukcemi“ různých okamžiků Hasilovy legendy. Právě v animovaných sekvencích přichází ke slovu poetický, minimalistický rukopis autora – ceněného irského režiséra, výtvarníka a producenta Krise Kellyho (nominace na cenu BAFTA za krátký film Here to Fall / 2013). Jde o Kellyho první významný snímek bez dětského protagonisty, určený svým tématem jednoznačně dospělému publiku. **Autorova předchozí práce je však zárukou zajímavosti a kvality.**

Přestože o Hasilovi natočila Kristina Vlachová dokument Zpráva o Králi Šumavy (2001), jeho životní příběh je stále aktuální a inspirativní. Svědčí o tom kniha Davida Jana Žáka Návrat Krále Šumavy (2012), která posloužila jako východisko i pro snímek realizovaný v neobvyklém kombinovaném žánru (žadatel charakterizuje film jako „dobrodružný“ příběh, v němž hraje důležitou roli i šumavská krajina).

Žadatel – produkční společnost Bionaut – je dlouhodobě zárukou kvality projektů, které vyvíjí. Koproducenty jsou britská společnost Blackmarket a HBO Europe s podporou irské Northern Ireland Screen, což zaručuje projektu v rámci evropského trhu distribuční stabilitu.

Žadatel předkládá žádost opětovně. Od roku 2014 se z „obyčejného“ dokumentu stal koprodukční projekt kombinující různé žánry směrem k ambicióznímu artovému tvaru. Navíc se změnil režisér, který poskytuje příběhu objektivizující nadhled.

Projekt je ve stádiu dokončení. Snímek už získal podporu Státního fondu kinematografie a fondu Kreativní Evropa – MEDIA. **Žadatel předložil přesvědčivé důkazy o tom, že nyní plně stojí za tematicky i umělecky kvalitním projektem, který má vysoký umělecký informační potenciál.**

Další podporu tohoto pozoruhodného, prestižního projektu vřele doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Až přijde válka
Evidenční číslo projektu	1220/2016
Název žadatele	Pink production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	2.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelé Viktoria Hozzová a Radovan Šíbrt patří mezi mladší, nicméně již plně etablované profesionály v oblasti dokumentární tvorby. Nyní předkládají Radě fondu velmi dobře připravený projekt jehož vývoj spolufinancovalo HBO.

Až přijde válka je obzervační dokumentární film žurnalisty a režiséra Jana Gebrta, který se snaží zachytit vznik a rozmach jedné z militantních nacionálních bojůvek domobrany na Slovensku.

Tvůrci projektu věří v univerzálnost sdělení lokálního příběhu a film má ambice na mezinárodním festivalovém poli. Má předjednaného chorvatského koproducenta, potvrzený zájem významného mezinárodního agenta a kromě značného vkladu HBO byl již nyní oceněn na workshopu IDF finanční dotací.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Až přijde válka
Evidenční číslo projektu	1220/2016
Název žadatele	Pink Produktion s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	20.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární náměty se prostě daří. Námět a následná režie projektu **Až přijde válka Jana Geberta** se dotýká závažného ((ovšem nejen) slovenského společenského problému, jakým je **zrod bojůvek domobrany**. Kdybychom předpokládali, že to s demokracií špatně dopadne, mohli bychom si podle tohoto filmu představit, jaké to bylo, když byl novodobý fašismus v plenkách. Autoři (tedy režisér a producenti) nazývají výstižně projekt "radikálním řezem do hniajícího nádoru (nejen) slovenské většinové společnosti." Při tom je překvapivé, jakou podobu mají nositelé tohoto ohrožení: jsou to ještě děti, studenti středních škol nebo učilišť, jejich vůdce má ovšem vyšší věk, ambice a společenský statut.

Jmenuje se Peter Švrček a je studentem archeologie na bratislavské univerzitě, jeho rodiče jsou movití, on sám jezdí v bílém autě a jeho obraz na první pohled vykazuje všechny rysy spořádaného mladého muže. Ale pulsují v něm temné síly. Je plný nenávisti, agrese a touhy po společnosti pevné ruky. Sám v patnácti letech absolvoval výcvik na Ukrajině, tentýž jako mají mladí separatisté, Putinovu říši obdivuje, vyznává ideu panslovanství jako protipól eurospočetství. Založil Společenský branců, tedy polovojskovou organizaci mladých lidí; je jich už na čtyři stovky, což je v normální armádě síla tří rot ve třinácti oddílech. Pod maskou chlapeckých dobrodružství jezdí v maskáčích a se zbraněmi (ty jim občas policie sebere) do hor, kde cvičí, táboří a učí se bojovat. Jejich svrchovaný velitel Švrček, neúprosný pán všech, na ně křičí: "Nepřítele nesmíš jen zranit, musíš ho zabít, nebo zabije on tebe." Bez zábran pochoduje celá formace ve vojenských uniformách a kanadách ulicemi měst a nikdo nezvedne hlas, policie je nechává na pokoji, na seznamu extremistických organizací nejsou, i když tajné služby se o ně zajímají (odposlechy). Branci se snaží infiltrovat do většinové společnosti, kterou nenávidí, tím, že pořádají branné dny pro mládež, přednáší ve školách o slovanské slavné minulosti, čistí skládky... vše za přítomnosti učitelů, starostů, lokálních VIP osobností. Jistou roli hraje, že fašistická strana M. Kotleby je v parlamentě, takže Branci mají podporu i některých politiků.

Švrčkovy ambice jsou velké. Chce „vystoupit z lesa“, vstoupit do politiky a spasit svět. Založil už iniciativu Naše budoucnost, budoucí politickou stranu a oficiálně ji zaregistroval na MV. Inicioval obdobou skupinu v Čechách a na Moravě a míří úspěšně do Chorvatska. Jeho přítelkyně, dívka, které lichoť, že je první dámou všemocného velitele, za níž se prostí „vojini“ ani neodváží ohlédnout, mu v Chorvatsku tlumočí, umí jazyk. Řadoví členové společnosti se rekrutují z neúplných rodin, z měst, kde je čtyřicetiprocentní nezaměstnanost a vládne tam duch beznaděje, prosperita je kdesi daleko.

Podstatou dokumentu je snaha **pojmenovat důvody, které vedou k tomu, že se (nejen slovenská) společnost**

radikalizuje, je frustrovaná a hledá nepřítele, na něž je snadné ukázat a svalit odpovědnost z vlastních neúspěšných životů. Lidé se bojí nečekaných změn, bojí se „cizáků“, ať tím myslí uprchlíky nebo Rómy, prostě někoho, kdo je jiný a soužití s ním by vyžadovalo nějakou námahu a empatii. Bojí se o ty malé jistoty, kterými disponují, a rádi věří takovým Štvrčkům, že by je ochránila vláda, která by zajistila „pořádek“, prostě totalita.

Dokument ukáže, že pravým ohrožením je naopak fašoidní iniciativa a že právě ona znamená ohrožení demokratických hodnot. **Tvůrci sáhli po látce, která si zaslouží grantovou podporu Fondu kinematografie. doporučuji ji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	AK47
Evidenční číslo projektu	1221/2016
Název žadatele	Punk film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	25.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Antonín Kratochvíl je vynikající světový fotograf, ale také člověk s velmi zajímavým životním příběhem, o kterém navíc dokáže ochotně a zajímavě vyprávět. Pro vznik dokumentárního portréta skoro ideální příležitost.

Připravovaný film má mít dvě základní roviny, které se plynule prolínají.

Rovinu profesní, ve které bude sledovat protagonistu při práci. V této části se také pravděpodobně seznámíme s jeho nezásadnějšími díly, ke kterým nám poskytne vlastní komentář.

Druhá rovina lidská a osobní, která se dotýká obecného problému mnoha umělců, rozhodování, zda má přednost práce, tedy tvorba nebo osobní rodinný život. Osobní zpověď obsahuje vzpomínky na některá důležitá životní rozhodnutí v minulosti. Současnost v této části je věnována zejména vznikajícímu vztahu otce a syna, kteří se poprvé potkají po 18 letech a vzájemně se snaží tuto nestandardní situaci nějak řešit. Protagonista se také rád zmíní o své nové rodině a o svém návratu do Čech.

Česká ale i světová kulturní veřejnost existenci kvalitního dokumentu o Antonínu Kratochvílovi a jeho díle jistě přivítá a tak není důvod proč projekt nedoporučit.

Trochu nevím, zda je správně, že na mne budoucí film působí více dojmem autoportrétu než klasického dokumentu o někom, ale možná poskytnout příležitost výrazné osobnosti k sebe prezentaci je také řešením. (Ta paralela v názvu projektu není dobrá, i když se oba občas pohybují ve stejném prostředí a někdy mají i stejné cíle, tak to srovnání může být silně zavádějící.)

Projekt vzhledem k osobnosti Antonína Kratochvíla doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Všichni prezidentovi muži(ci)
Evidenční číslo projektu	1224/2016
Název žadatele	UFO Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	5.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost UFO Pictures s.r.o. předkládá k posouzení žádost na celovečerní dokumentární film, která je kompletní a srozumitelná v údajích ve formulářích a v příloze předkládá licenční smlouvu na námět.

Tato žádost má rozdílné úrovně. Oblast explikací předkládá velmi kvalitní pohled na strategii přípravy a výroby projektu.

Poměrně ucelená představa o strategii pro oblast distribuce a prodeje práv je však pouze představou žadatele a není podložena vyjádřením zájmu ze strany distributora či sales agenta.

Podobný stav je u předpokladů finančního zabezpečení. Pouze představy žadatele, bez vyjádření konkrétní podpory.

Rozdílnou úroveň je možno vysledovat v oblasti rozpočtu a finančního plánu, kde je velmi znát absence komentáře a spolu s nejasnostmi v harmonogramu jde o část žádosti, která nedává jistotu úspěšné realizace. Detaily jsou popsány v podrobném vyjádření.

Doporučuji poskytnutí podpory při splnění těchto podmínek:

- Opravy chyb v rozpočtu
- Aktualizace stavu jednání se subjekty u kterých je předpoklad spolupráce.
- Doplnění a vyjasnění harmonogramu výroby.

--	--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Umění možného
Evidenční číslo projektu	1225 - 2016
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	27.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkladatelem žádosti je mladá produkční společnost D1film reprezentovaná jejím zástupcem – producentem Vítem Janečkem. Předmětem žádosti je příspěvek na výrobu dlouhometrážního dokumentu režisérky Daniely Matějkové „Umění možného“.

V podrobném popisu předkladatel definuje projekt jako „kulturně náročné dílo“. Zjevně jde o záměnu pojmů nekomerční a kulturní, neboť uvažované dílo se spíše jeví jako publicistický dokument bez vysokých kulturních ambicí.

Smlouva o licenci, kromě toho že není podepsaná, je stylizovaná jako licence – svolení k realizaci díla, ne jeho dalšího užití. Toto je dost závažný formální nedostatek, neboť dílo bez licence je dále bezcenné.

Režisérská explikace mluví o hlavním protagonistovi filmu. Kromě toho, že navozuje dojem, že má jít patrně o medailon, nedozvídáme se o uvažovaném charakteru díla nic podstatné.

Producentská explikace představuje postavu režisérky, krátkou úvahu ohledně koncepce rozpočtu a plán realizace filmu. Producent plánuje získat další prostředky na koprodukčních fórech. Do artové distribuce chce vstoupit koncem roku 2018. Poměrně chudé jsou informace o charakteru uvažovaného díla.

Dramaturgický rozbor se velmi krátce zmiňuje o tom, že film bude mít dvě roviny – osobní a politickou. V dalším jde pouze o rozbor společenské situace.

Z dodaných materiálů není jednoznačně zřejmý budoucí charakter kinematografického díla, nedozvídáme se ani o žánru, nebo cílové skupině.

Předložený rozpočet je velmi přehledný a žadatel v něm srozumitelně zdůvodnil jednotlivé položky.

Celkově je rozpočet koncipovaný jako velmi nízkonákladový – je zde vidět upřímnou snahu předkladatele dílo realizovat, přičemž hnacím motorem není ekonomický přínos ale vlastní entuziazmus.

Vzhledem k tomu, že hovoříme o kinematografickém díle, jsou v rozpočtu zásadně podhodnocené postprodukční práce. Celkově rozpočet připomíná televizní časosběrný dokument.

Finanční plán počítá s koprodukčním podílem Slovenského fondu a malým příspěvkem partnerů z Německa. Tato vstupy nejsou nijak dokladovány. Dalším zdrojem by měl být vlastní vklady - formou bezúplatné práce vložené do projektu.

Podíl prostředků Fondu tvoří 43%.

Realizační harmonogram je realistický. Otázkou je pouze již výše zmiňovaná postprodukce. Střih dokumentárního filmu podobného charakteru trvá poměrně dlouho. Další technické práce na dokončování dlouhometrážního filmu rovněž zaberou nějakou dobu. Tři měsíce jsou proto hodně optimistickým plánem.

Vzhledem k minimalizovanému rozpočtu, malé diverzifikaci zdrojů a neexistenci rezervního plánu nelze hodnotit realizovatelnost projektu úplně optimisticky. Na druhé straně je zde ale ohromný zápal a nadšení tvůrců, což částečně může vyvážit tento handicap.

Vzhledem k tomu, že projekt není v zásadě technicky náročný, je jeho realizovatelnost možná. Pozitivním faktorem této realizace je také revoluční zápal tvůrců. Z předložených materiálů ale panuje obava, aby tvůrci přes toto své velké světlo viděli také temné stránky projektu. Tím je především žánrová nekonkrétnost a na ní navazující absence konkrétního diváka, pro kterého by měl být snímek určen.

Mlhavá je také distribuční strategie. Dle explikace je snímek určen spíše do publicistického okna televizního vysílání. Pokud by mělo jít opravdu o konfrontaci reálného života a politiky, vyžadoval by projekt mnohem větší zobecnění. Fokusace na jednoho protagonistu přibližuje snímek spíše k medailonu. Obecnější pojetí tématu by prospělo distribučním ambicím a také – vzhledem k tomu že jde o téma věčné - by projektu mohlo otevřít i hranice.

Realizovatelnost projektu je silně závislá na entuziazmu režisérky a tvůrčího týmu. A to je nelehce měřitelná a odhadnutelná veličina.

Daniela Matějková je absolventka FAMU obor fotografie a dokument. Její občanský ale i profesní život je úzce spjat s politikou a se Stranou zelených, kde svého času byla předsedkyní její Pražské organizace. Má za sebou dva kratší a jeden delší dokumentární film, celkem s podobnou tematikou.

Karel Slach patří ke kameramanským matadorům a je osobností, která má v týmu nejvíce zkušeností. Jeho nominace je pragmatická volba – časosběrné snímání v podstatě nepředvídatelných událostí vyžaduje zkušenosti, profesionalitu a intuici. I přesto že pan Slach není přímo kameramanem velkých pláten, jde proto v tomto případě o chytrou volbu.

Zuzana Piussi má široký tvůrčí záběr v mnoha oborech. Její dokumentární snímky oscilují mezi kontroverzními a společensky silnými tématy. V projektu vystupuje jako dramaturg, což je celkem nová pracovní pozice.

Producent Vít Janeček působil především v akademické sféře, známý je především svým projektem FAMU v Barmě. Kromě toho produkoval nebo koprodukoval několik dokumentárních filmů.

Produkční společnost D1film byla založena v roce 2014. Vzhledem ke své krátké historii se prezentuje především tvorbou jejich zakladatelů – manželů Zuzany Piussi a Víta Janečka.

Žádost projektu „Umění možného“ zcela určitě neodpovídá v této podobě svému názvu. Nabízí více otázek než odpovědí. I přes nevšední entuziasmus předkladatelů chybí projektu pevný základ a směr. Projekt, který se chce zabývat tak silným tématem by asi prospělo více času na celkovou přípravu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentická strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Umění možného
Evidenční číslo projektu	1225/2016
Název žadatele	D1film s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	30. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový projekt „Umění možného“ se vyznačuje výrazným tématem a má potenciál stát se velmi inspirativní reflexí konformismu a nonkonformismu v rámci soudobého společenského-politického dění. Námět filmu je pojat originálně s aspiracemi na mezinárodní „srozumitelnost“ uměleckého vyjádření. Kvality snímku garantují zkušení filmoví tvůrci malého realizačního týmu: producent Vít Janeček, dramaturgyně Zuzana Piussi, renomovaný kameraman Karel Slach a nadějná mladá dokumentaristka Daniela Matějková, která má s tématem, prostředím a protagonisty tohoto projektu mnohaleté osobní zkušenosti.

Přínos filmu spatřuji prakticky ve všech rovinách, ke kterým se na základě předložené žádosti a znalosti předchozí tvorby jednotlivých filmařů mohou vyjádřit.

Producent snímku navíc v žádosti poukazuje na odkaz k online dostupnému absolventskému filmu režisérky Daniely Matějkové, jehož tématem je mimo jiné strana Zelených v období stranické krize.

Matějková i všichni členové realizačního týmu jsou velmi dobře obeznámeni s tématem snímku; všichni se mu věnují dlouhodobě. Také cca pětiletý odstup režisérky od natáčení (v důsledku čerpání mateřské dovolené) by se mohl při realizaci dokumentu zhodnotit jako přínos. Finanční částku, o kterou autoři projektu žádají, vnímám jako relativně skromnou a vzhledem k potenciálnímu významu díla zcela relevantní.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žumpa
Evidenční číslo projektu	1226/2016
Název žadatele	D1 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	10. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je opětovná žádost o podporu (V. 2015) celovečerního dokumentárního filmu zkušeného dokumentaristy a pedagoga Víta Janečka na téma drogových i dalších závislostí v ČR. Jako výchozí materiál zde slouží výzkum „náchylnosti k neřestem“ agentury Bloomberg. Celý koncept dokumentu není tradiční moralitou, ale snaží se postihnout důvody „**destrukce společenského vědomí skrze drogy**“ (myšleno v obecném smyslu závislostí) i zmapovat, kdo a jak z tohoto profituje.

Z předložených materiálů je zřetelné snaha pracovat i s netradičními pohledy (ústřední motiv přítomnosti zbytkových látek v kanalizačních vodách jako širší metafora i mapa pro jednotlivá prostředí a příběhy), přesto není budoucí metoda natáčení zcela patrná a nejvíce vyplyne ze samotného natáčení.

Projekt je koncipován jako majoritně český, s významnou účastí ČT a minoritním podílem německého partnera, který je ovšem podmíněn celovečerní stopáží.

S ohledem na originální a společenský podnětný a široký pohled na celou problematiku „únikové kultury“ doporučuji – přes drobné dílčí výhrady – projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Žumpa
Evidenční číslo projektu	1226/2016
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	6.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Bohužel mnoho lidí u nás bere světové statistiky konzumace piva, kde pravidelně obsazujeme první místo, jako veselou náhradu za neúspěchy v hokeji, fotbale, nebo jinde, kde už se nám tolik nedaří. Žebříček americké společnosti Bloomberg, ve kterém jsme také vyhráli je ale daleko závažnější než soutěžení o největšího pijáka piva. Z 52 vyspělejších zemí jsme získali první místo v „závislostech“ na alkoholu, kouření, ostatních drogách a konečně i v množství peněz utracených v hazardu. Výsledky této studie se staly prvotním impulzem k přemýšlení o tomto projektu. Druhým impulzem se stal způsob jakým je množství zkonsumovaných drog všeho druhu zjišťován. Výsledná data jsou získávána z rozboru odpadních vod a tím je prakticky zajištěna maximální objektivita výsledků. (Odtud také pochází mnohoznačný název projektu.) V rámci filmu budou použity stejné laboratorní postupy jako ve studii k určité lokalizaci míst největší konzumace. Dá se očekávat, že některé výsledky a jejich uvedení do souvislostí budou překvapivé. A právě ony souvislosti považuji za zásadní důvod proč má vzniknout další film o drogách. Schopnosti tvůrčí dvojice Vít Janeček a Zuzana Piussi jsou zárukou neformálního a nepovrchního vyznění celého filmu. Dovolím si citovat dramaturgyni celého projektu pani Terezu Reichovou : „Autoři filmu Žumpa již od prvního okamžiku vědí, že film o užívání drog v České republice je filmem o vzrůstající pasivitě a izolaci jedinců ve společnosti a že skrze toto téma lze ukázat na hlavní slabiny současného systému.“ Věřím, že se tento záměr autorům může podařit a proto **doporučuji projekt „Žumpa“ k udělení podpory.**

Ještě malá poznámka, možná budoucí spolupráce na tomto filmu s německým partnerem a z toho plynoucí rozšíření projektu za naše hranice je jistě vítaným bonusem i pro hodnocení komise.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Milda“
Evidenční číslo projektu	1227-2016
Název žadatele	Realfilm production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	18.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dokumentární projekt **Pavla Křemena** o životě kontroverzní osoby Miloše Jakeše - „MILDA“.

Zpověď komunistického pohlavára, pohled do zákulisí totalitní moci.

Záměr projekt distribuovat do kin, TV, klubů a hlavně školních programů

Film je v podstatě natočen (30 ND už proběhlo), producent shání prostředky na dokončení projektu (několik dní dotáček + postprodukce).

Rozpočet úsporný, finanční plán realizovatelný.

Koprodukce s ČT, Polským institutem a Moldavskou ambasádou.

Přes drobné nedokonalosti Žádosti **doporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milda
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Realfilm production s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	14. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaný filmový dokument Milda má být portrétem bývalého významného komunistického funkcionáře Milouše Jakeše. Pokud existuje ze strany portrétovaného dobrá vůle natáčení podstoupit, myslím, že je opravdu třeba této skutečnosti využít. Rozporuplná, ale v mnohém pro minulý režim typická postava, spojující v běžném povědomí představu o mocném muži, který byl v kritických chvílích naprosto bezmocný a následkem toho i trapný a směšný, představuje určitě vděčný model, svým způsobem originálně český, ale přesto, domnívám se, pochopitelný a pozoruhodný i pro diváky v zahraničí. Myslím, že je v tomto kontextu důležité připomenout i Jakešovu vzdálenější minulost, minulost člověka, který se v různých funkcích účastnil vlastně celé épochy komunistického vládnutí v Československu a po svém způsobu může tuto epochu zosobňovat. Předpokládám, že film se bude ve výrazu opírat jak o známé i méně známé informace z Jakešova života, podpořené archivním materiálem, tak o intenzivní situace se samotným Jakešem a osobami, které s ním mohou přijít před kamerou do kontaktu. Mám za to, že vzhledem k povaze portrétovaného je zcela na místě použití velmi střídmych stylistických filmových prostředků a nechat maximálně vyniknout osobnost hlavního hrdiny. Doporučuji podporu projektu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 25
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 15
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53